



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-428/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Lidije Martinović, OIB: 21592122053, Đakovo, Vinkovačka 1 D, dana 14. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Lidije Martinović, OIB: 21592122053, Đakovo, Vinkovačka 1 D.

Obrazloženje

Dana 15. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Lidije Martinović, OIB: 21592122053, Đakovo, Vinkovačka 1 D (dalje potrošač). Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak, a da se potrošač u zakonskom roku na poziv FINE nije očitovao pa se smatra da je s istim suglasan.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisuje kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. Sukladno odredbi čl. 79.c st. 3. ZSP-a, ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u spis utvrđeno je da je FINA uredno dostavila poziv potrošaču dana 02. veljače 2019., koji je potrošač osobno zaprimio. Uz poziv FINE potrošaču je dostavljen i obrazac za popis imovine u kojem stoji upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, a koje upozorenje je sukladno s čl. 79.b st. 4. ZSP-a.

Potrošač se dakle po pozivu FINE nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine, pa se sukladno navedenim odredbama ZSP-a smatra da je s istim suglasan te da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobodjenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Podaci u popisu imovine moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobodjenje od preostalih obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Sud je dana 14. lipnja 2019. objavio Oglas sukladno čl. 79.f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine odnosno da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Povodom ovog Oglasa nije bilo očitovanja vjerovnika.

Međutim, postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je prema pribavljenim podacima putem Fine, utvrdio da potrošač ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – plaću, te da u svome vlasništvu ima vozilo marke BMW, serija 5, godina proizvodnje 2011., reg. oz. DJ 470 CH, navedene vrijednosti 70.000,00 kn, a koje vozilo je potrošač stekao 20. rujna 2018. Također je utvrđeno da potrošač ima udjele pravne osobe Pokretnina d.o.o. u stečaju, 100% udjela, nominalne vrijednosti 20.000,00 kn.

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Obzirom je utvrđeno da potrošač ima u svome vlasništvu ima imovine koju nije naveo po pozivu FINE u priloženom obrascu, dakle potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini iako je to bio dužan, i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINE, to je prema ocjeni ovog suda njegovo ponašanje nepošteno temeljem odredbe čl. 2. ZSP-a.

Stoga je sukladno čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 14. studenog 2019.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788f-dbbbf**

Kontrolni broj: **06add-84ea3-c8d2d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.